

# LOS ASESINOS AIRBAGS

**N**o existe el cero absoluto”, con esta afirmación nuestro profesor de física decía que podemos acercarnos pero nunca llegaremos al cero absoluto (-273°C).

Los airbags, esos dispositivos de seguridad de los coches obligatorios en algunos países desde hace años, han sido los causantes de 238 muertes en EE.UU. entre los años 1990 y 2002, de los cuales 28 eran niños. Si extrapolamos los datos hasta la fecha de hoy, e incluimos Europa, el resultado puede ser escalofriante.

Pero no solo apenas no se habla de eso, sino que la mayoría de los mortales estamos orgullosos de los airbags de nuestro coche. ¡Y contra más tenga mejor!

Las estadísticas arrojan estas cifras: solo en EE.UU. se estima que en dos años han salvado la vida de más de 1.500 conductores y 150 pasajeros. Los airbags reducen un 11% de daños fatales para el conductor y usado en conjunto con el cinturón de seguridad la reducción es superior al 50%.

Si bien la reducción es importante, nunca podrán evitar el riesgo de que los airbags provoquen la muerte del conductor y nadie se plantea eliminarlos o pedir una moratoria de uso hasta que se garantice al 100%, o sea con un error de cero absoluto, que no causará ninguna muerte más. El motivo es evidente: los airbag salvan más vidas que las muertes que provocan.

El Taser tampoco tiene el cero absoluto de lesiones pero se acerca muchísimo más que el airbag con un porcentaje de lesiones colaterales (caídas, golpes, etc.) del 0,09% y un riesgo inferior al 0,000061% de interferencia cardíaca, ¡que no de muerte!

La experiencia con el Taser es de 1.800.000 aplicaciones, 843.000 en intervenciones policiales y 966.000 voluntarios, y el resultado es ninguna muerte a causa del Taser. ¿Es este un margen de seguridad suficiente? El Dr. Bozeman dice que estos datos junto con los estudios médicos disponibles dan como resultado que “El Taser es un arma extremadamente segura”.

A la vista de los hechos, solicitar o exigir a los gobiernos que dejen de usar el Taser no haría más que aumentar el número de muertos.

Un iluminado decía en su columna de un diario “asturiano” que “para qué necesitan un Taser en Llanera (Asturias) si es un municipio tranquilo”, cuando dos semanas antes en Soto de Luiña, otro municipio tranquilo de Asturias, murió un agresor de un disparo de un Guardia Civil cuando agredía al guardia con una horca de labrador. Si los policías llevan armas de fuego, y nadie lo cuestiona, es muy recomendable que porten buenas y eficaces armas no letales y una buena formación. Por supuesto, ya que cuanto mejores sean las armas no letales más difícil será que el policía utilice el arma de fuego. A mejores armas no letales, menor uso del arma de fuego, es una constante en las estadísticas del Taser: una notable reducción del uso del arma de fuego.